

## البناء التركيبي للمعرفة الرياضية في ضوء الاتجاهات الحديثة للاعبي الاسكواش

\*م.د/ محمود أحمد مصطفى عبد المقصود

### مقدمة ومشكلة البحث:

يعتبر ما وصل إليه الإنسان في أداء الأنشطة الرياضية المختلفة إعجازا بشريا وهذا ما نشاهده خلال الدورات الأولمبية والبطولات العالمية مما جعل العلماء والقائمون علي العملية التدريبية يبحثون في كل ما يؤثر ويساعد علي تطوير أداء الفرد الرياضي في جميع الأنشطة الرياضية المختلفة من اجل التقدم ورفع مستوي اداء الرياضي وتمثل المعرفة الرياضية أحد المجالات الهامة في حياة الفرد الرياضي حيث تعد أحد أهم الوسائل الثقافية التي تسهم في البنية المعرفية للرياضة كظاهرة اجتماعية ، كما تعمل علي تحقيق الأهداف التعليمية والتربوية وتعد أحد الدعائم الأساسية في تطوير وتحسين برامج التربية الرياضية وتحليل وانتقاء المواقف التعليمية والتربوية المناسبة.

ويري العديد من العلماء أن المعرفة تعد أحد الأهداف الهامة لمعظم برامج التربية الرياضية والتي يجب الاهتمام بها ، كذلك فإنها تعتبر جزء أساسي لتعلم المهارة والاحتفاظ بها وارتفاع مستوي أدائها حيث تعد المرحلة المعرفية من أولي مراحل التعلم الحركي للمهارات وأكثرها أهمية والتي من خلالها يلم الطلاب بالمهارة وأبعادها المختلفة مما يساعد تحقيق الهدف المنشود. (٩ : ٢٥)

وهذا ما أشارت اليه نتائج الدراسات والبحوث التي تناولت الحديث في المعرفة في المجال الرياضي باعتمادها على تقسيم بلوم الذي يشمل ستة مستويات لاهداف المعرفية وهي :

١- التذكر ٢- الفهم ٣- التطبيق ٤- التحليل ٥- التركيب ٦- التقويم

وقد قسم بلوم هذه المستويات الى فئتين وتشمل الفئة الاولى المعرفة والفئة الثانية القدرات والمهارات وهي تتضمن المستويات الخمس الاخرى من التصنيف ابتداءً من الفهم الي التقويم (٧ :

٥٩)

وقد تبين ان هناك لاعبين كثيرين من المستويات العليا والاقل من العليا يخطئون في كثير من الجوانب المعرفية للعبة، كذلك زيادة أداءات اللاعبين المهارية والبدنية وفي التحرك داخل ملعب الاسكواش، وصعوبة مقدرتهم على حفظ توازنهم أثناء أداء المهارات، هذا بالإضافة إلى عدم وجود مواقف خطية محفوظة ولكنها مواقف خطية نابعة من المواقف التنافسية والتي يجب علي اللاعب ان يتدرب عليها جيدا ويعرفها معرفه كبيره جدا ويتم سؤال المدرب عليها للاعبين مرات عديده ومعرفة قانونيتها.

وقد تبين أن العديد من لاعبي الاسكواش يهزمون من لاعبين اقل منهم بكثير في المستوى، نظراً لقلّة خبرتهم في مواد القانون .

وإن كان الاهتمام بتنمية قدرات ومهارات ومعارف ومعلومات اللاعبين للوصول بهم الى أعلى المستويات الرياضية يكتسب أهمية في جميع الانشطة الرياضية فإنه يكسب أهمية خاصة للاعبين الأسكواش وزيادة الاهتمام بها من ناحية، ومن ناحية اخرى لاختلاف بيئة وطبيعة ممارستها وتأثيرها على اداء اللاعبين.

وتعد معرفه اللاعبين للجوانب المعرفية المرتبطة باللعبة أمراً ضرورياً لانه أحد عناصر نجاح اللعبة ، حيث تكسب اللاعبين تفسير المواقف المختلفه ثم تحليل المهارات لاتخاذ القرار الملائم والمناسب وفقاً لقواعد القانون للوصول الى افضل النتائج وهذا يتطلب أن يكون اللاعب قراراته سليمة وفقاً لما لديه من حصيلة معرفية .

وقد لاحظ الباحث من خلال خبرته في مجال رياضة الاسكواش انخفاض مستوى البناء المعرفي للاعبين وقلة إلمامهم بالمعلومات الخاصة بالمهارات الأساسية والخطية ومواقف اللعب المختلفة مما أثر ذلك - من وجهة نظر الباحث - على قدرتهم في فهم وإدراك مواقف اللعب المختلفة الأمر الذي قد يقلل من فرص فوزهم في العديد من المباريات .

ومن خلال إطلاع الباحث على الدراسات السابقة والمجالات العلمية والابحاث المتخصصة في لعبة الاسكواش والى حد علم الباحث تبين ندرة الدراسات التي تناولت الجوانب المعرفية الخاصة بالاسكواش، مما دفع الباحث للقيام بهذه الدراسة لتحديد الجوانب المعرفية التي يتطلبها لاعب الاسكواش للوصول الى افضل مستوى رياضى ممكن وتحديد مستواهم الفعلى من خلال تطبيق البرنامج للتعرف على مستواهم الفعلى ووضع البرامج التدريبية التي تساعد على تحسين مستواهم الفنى والمعرفى.

لذا يرى الباحث ضرورة تأهيل اللاعبين على أسس علمية صحيحة تهدف الى إمدادهم بالمعلومات والمعارف لتحقيق الاهداف التعليمية والفنية واكتساب المهارات الحس حركيه لاقصى حد تسمح به قدراته.

ويرى الباحث من خلال العرض السابق أن المعرفة الرياضية المرتبطة بنوع النشاط الرياضي قد يكون لها تأثير علي اللاعب فكلما زادت حصيلته من المعارف و المعلومات وإلمامه بتاريخ وبقانون اللعبة و بالأدوات والأجهزة والعلوم المرتبطة بلعبته زادت ثقته أثناء التعلم والممارسة مع أقرانه ويمكن اعتبار أن المعرفة الرياضية هي احدي مقومات النجاح الأساسية.

## هدف البحث:

### يهدف البحث الى :

- ١- تصميم مقياس معرفي لقياس مستوي التحصيل للاعبين الاسكواش في النواحي المعرفية.
- ٢- وضع مستويات معيارية للاستفادة منها في تحديد مستوي المعرفة في الاسكواش.

### تساؤلات البحث:

- ١- هل المقياس المعرفي المقترح يقيس الجوانب المعرفية للاعب الاسكواش ؟
- ٢- هل المستويات المعيارية التي حددها المقياس المقترح يمكن الاستفادة منها في تحديد مستوى المعرفة في الاسكواش ؟

### الدراسات المرجعية:

- ١- دراسة أحمد يحيى عبد الهادي (٢٠٢٠م) (٢) بعنوان " تصميم اختبار معرفي الكتروني لمعلمي التربية الرياضية ببورسعيد " تهدف هذه الدراسة الي تصميم اختبار معرفي الكتروني لمعلمي التربية الرياضية ببورسعيد والتعرف علي الفروق الفردية بين عينة البحث الاساسية تبعاً ل(النوع- الادارة التعليمية- المرحلة التعليمية- المؤهل الدراسي- العمر الزمني لسنوات الخبرة) استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي ، اشتملت عينة الدراسة علي معلمي ومعلمات التربية الرياضية بمحافظة بورسعيد ، استنتج الباحث بناء اختبار معرفي الكتروني لمعلمي التربية الرياضية ببورسعيد ، تختلف الادارات التعليمية في الامكانات المادية والبشرية المتواجدة في كل ادارة.
- ٢- دراسة هشام اسماعيل هشام (٢٠١٩م) (١٥) بعنوان " بناء اختبار معرفي في سباحة الانقاذ لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد" تهدف هذه الدراسة الي بناء اختبار معرفي في سباحة الانقاذ لطلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية - جامعة بورسعيد ، تم وضع درجات معيارية مقابلة للدرجات الخام لتحديد مستوى المعرفة لطلاب الفرقة الاولى بالكلية ، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي متبعاً الاسلوب المسحي لمناسبته لطبيعة هذا البحث ، اشتملت عينة الدراسة علي (١١٠) طالب من الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية جامعة بورسعيد ، تم وضع درجات معيارية للاختبار المعرفي.
- ٣- دراسة ليلي شرف الدين (٢٠١٦م) (١٠) بعنوان " بناء اختبار معرفي في التعبير الحركي للفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات- جامعة حلوان والتعرف علي العلاقة بين المستوي المعرفي ومستوي الاداء المهاري في التعبير الحركي " استخدمت الباحثة المنهج الوصفي متبعه الاسلوب المسحي علي عينة قوامها (٨٠) طالبة بالفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية بنات - جامعة حلوان واستنتجت الباحثة بناء اختبار معرفي في التعبير الحركي للفرقة الثالثة بالكلية وفقاً للأسس العلمية لبناء الاختبارات المعرفية.
- ٤- دراسة محمود عبد الحليم وآخرون (٢٠١٧م) (١٢) بعنوان " بناء اختبار معرفي لمقرر الهوكي لطلاب المرحلة التخصصية بكلية التربية الرياضية جامعة اسيوط" دراسة استهدفت بناء اختبار معرفي لمقرر الهوكي للمرحلة التخصصية بكلية التربية الرياضية جامعة اسيوط ، استخدم

الباحثون المنهج الوصفي متبعا للأسلوب المسحي وقد اشتملت عينة الدراسة الأساسية علي (٧٠) طالب بالفرقة الثالثة بالكلية ، وتضمنت ادوات البحث اختبار معرفي واستطلاع آراء الخبراء و المسح المرجعي ومن أهم النتائج تم التوصل الي اختبار معرفي لمقرر الهوكي لطلاب المرحلة التخصصية بكلية التربية الرياضية - جامعة اسيوط .

٥- دراسة " مصطفى احمد عبدالوهاب ، طه محمد السيد ، (٢٠١٣)(١٣) " وهدفت الدراسة الى بناء مقياس فني ونفسي ومعرفي فى رياضة تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي على عينة قوامها ٥٠ طالب من طلاب الفرقة الاولى لكلية التربية الرياضية جامعه اسيوط وقد اسفرت النتائج عن بناء مقياس فى رياضة تنس الطاولة وفقاً لثلاثة مستويات المعرفية ( التذكر - الفهم - التطبيق ) .

٦- دراسة " على مصطفى طه ، (٢٠٠٢م)(٦) " وهدفت الدراسة الى بناء اختبار معرفي فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية واستخدام الباحث المنهج الوصفي على عينه قوامها ٣٣٠ طالبا بالفرقة الثالثة وقد اسفرت نتائج الدراسة الى صدق المقياس فى تقييم المستوى المعرفي لطلاب الكلية.

#### مدي استفادة الباحث من الدراسات السابقة :

اختيار المنهج المناسب للدراسة، تحديد مستويات المقياس المعرفي ( المعرفة - الفهم - التطبيق )، طريقة اختيار العينة، طريقة بناء المقياس والخطوات التي يجب إتباعها عند تصميم المقياس، تحديد محاور المقياس المعرفي المصمم، طريقة صياغة مفردات المقياس، اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لإجراء المعاملات العلمية لتقنين الاختبار المعرفي.

#### منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعته هذا البحث

#### مجتمع عينة البحث:

يمثل مجتمع البحث جميع لاعبي الاسكواش تحت (١٧) سنه والمسجلين بسجلات الاتحاد المصري للاسكواش للعام التدريبي ٢٠٢١م/٢٠٢٢م والبالغ عددهم (٤٢٠) لاعب وقام الباحث بإختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من لاعبي الاسكواش من نادي وادي دجلة الرياضي، النادي الأهلي، نادي الزهور، ونادي مدينتي، ونادي بلاك بول، نادي هليوبوليس، ونادي الشمس وبلغ حجم العينة (٢٦٠) لاعب تم تقسيمهم إلي (٢٠٠) لاعب عينة أساسية و(٦٠) لاعب كعينة إستطلاعية.

جدول (١)  
توزيع عينة البحث الأساسية والإستطلاعية

الإجمالي	الإستطلاعية		الأساسية				نوع العينة
	الشمس	هليوبوليس	بلاك بول	مدينتي	الزهور	الأهلي	وادي بجلة
٢٦٠	٣٠	٣٠	٥٠	٣٠	٤٠	٣٠	٥٠
عب	٦٠ لاعب		٢٠٠ لاعب				المجموع

جدول (٢)

إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث في متغيرات النمو ن=٢٦٠

م	المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	الالتواء
١	العمر	١٦.٧٥	٢.٤٨	١٦.٢٠	٠.٦٧
٢	الطول	١٧٤.٩٠	٤.٠١	١٧٦.٥٠	١.٢٠ -
٣	الوزن	٧٢.٥٠	٤.٣٨	٧٣.٥٠	٠.٦٨ -
٤	العمر التدريبي	٨.٤٠	١.٢٣	٨	٠.٩٨

يوضح جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط وقيمة معامل الالتواء لعينة البحث في متغيرات النمو والعمر التدريبي حيث يتضح أن قيم معاملات الالتواء تراوحت ما بين (-٠,٢٠)، (٠,٩٨) أي إنها انحصرت ما بين (±٣) الأمر الذي يشير إلى إعتدالية توزيع العينة في جميع هذه المتغيرات.

#### أدوات جمع البيانات: تتطلب طبيعة هذا البحث استخدام الأدوات التالية:

- أ- استمارة استطلاع رأى السادة الخبراء والمدرسين حول المحاور الرئيسية والفرعية لمقياس الجوانب المعرفية المرتبطة بلاعبى الاسكواش .
- ب- استمارة استطلاع اراء السادة الخبراء في العبارات الخاصة بمحاور مقياس الجوانب المعرفية المرتبطة بالاسكواش.

#### خطوات بناء المقياس:

قام الباحث باعداد قائمه بالمقياس المعرفي المرتبط بالاسكواش من خلال الخطوات التالية :  
حيث قام الباحث بدراسة أنواع وأشكال صياغة الأسئلة في المقاييس المعرفية وذلك من خلال المراجع المتخصصة والدراسات السابقة من حيث أنواعها وشروط كفايتها وعمليّة بنائها وتحديد تعليماتها حيث أجمعت علي الأنواع التالية :-  
" أسئلة الصواب والخطأ - الاختيار من المتعدد - المزوجة - التكملة - الترتيب - الصور " كما أفرقتها كثير من المراجع والدراسات .

- ١- وأسفرت النتائج عن تحديد طبيعة المقياس من مفردات الصواب والخطأ ومفردات الاختيار من المتعدد ، وذلك لمناسبتها لطبيعة عينة البحث واستخدامها في غالبية الدراسات والبحوث السابقة وخاصة في مجال التربية الرياضية .
- ٢- قام الباحث بوضع عبارات تحت كل محور تتناسب مع مفهومه وأهميته النسبية من حيث المعرفة والفهم والتطبيق وبشكل الصواب والخطأ والاختيار من المتعدد .
- ٣- قام الباحث بصياغة أسئلة المقياس المعرفي في صورته المبدئية من (١٣٧) سؤال على مختلف المحاور المختارة تبعا للوزن النسبي وجدول رقم (٣) يوضح التوزيع النسبي لعبارات المقياس المعرفي علي المحاور الأساسية.

جدول رقم ( ٣ )  
جدول مواصفات المقياس المعرفي في الاسكواش

المستويات المحاور	المعرفة		الفهم		التطبيق		الأهمية النسبية	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
تاريخ الاسكواش	١١	٨.٠٣	-	-	-	-	١١	٨.٠٣
قانون الاسكواش	١٤	١٠.٢٢	٣	٢.١٨	-	-	١٧	١٢.٤
مبادئ الصحة	٨	٥.٨٤	٤	٢.٩٢	-	-	١٢	٨.٧٦
مبادئ التغذية	٨	٥.٨٤	٤	٢.٩٢	-	-	١٢	٨.٧٦
الإعداد البدني	٦	٤.٨٤	٦	٤.٣٨	٤	٢.٩٢	١٦	١١.٦٨
الإعداد المهاري	٩	٦.٥٧	٤	٢.٩٢	٤	٢.٩٢	١٧	١٢.٤١
الإعداد الخططي	٧	٥.١١	٤	٢.٩٢	٥	٣.٦٥	١٦	١١.٦٨
الإعداد النفسي	٦	٤.٣٨	٦	٤.٣٨	-	-	١٢	٨.٧٦
الإصابات الشائعة	١٢	٨.٧٦	-	-	-	-	١٢	٨.٧٦
الأدوات والأجهزة	١٢	٨.٧٦	-	-	-	-	١٢	٨.٧٦
المجموع	٩٣	٦٧.٨٨	٣١	٢٢.٦٣	١٣	٩.٤٩	١٣٧	١٠٠

يتضح من جدول رقم ( ٣ ) عدد العبارات المرتبطة بالمعرفة والفهم والتطبيق بلغ مجموع مستوي المعرفة ٩٣ عبارة بنسبة ٦٧.٨٨% وبلغ مجموع مستوي الفهم ٣١ عبارة بنسبة ٢٢.٦٣% وبلغ مجموع مستوي التطبيق ١٣ بنسبة ٩.٤٩% ، وبلغت الأهمية النسبية للمحاور والأهداف ١٠٠%

جدول رقم (٤)  
التوزيع النسبي لعبارات المقياس المعرفي علي المحاور الأساسية

م	محاور المقياس	شكل العبارات			الأهمية النسبية
		الصواب والخطأ	الاختيار من المتعدد	المستويات المعرفية	
		معرفة	فهم	تطبيق	
١	تاريخ الاسكواش	٦	٥	-	٨.٠٣
٢	قانون الاسكواش	١١	٦	-	١٢.٤
٣	مبادئ الصحة	٨	٤	-	٨.٧٦
٤	مبادئ التغذية	٨	٤	-	٨.٧٦
٥	الإعداد البدني	١١	٥	٤	١١.٦٨
٦	الإعداد المهاري	١١	٦	٤	١٢.٤١

١١.٦٨	٥	٤	٧	٦	١٠	الإعداد الخططي	٧
٨.٧٦	-	٦	٦	٤	٨	الإعداد النفسي	٨
٨.٧٦	-	-	١٢	٥	٧	الإصابات الشائعة	٩
٨.٧٦	-	-	١٢	٦	٦	الأدوات و الأجهزة	١٠
%١٠٠	١٣	٣١	٩٣	٥١	٨٦	المجموع	

يتضح من جدول رقم (٤) أن عبارات الصواب والخطأ بلغت ٨٦ عبارة ومفردات المقياس من المتعدد ٥١ عبارة ، وبلغ عدد العبارات التي تمثل المعرفة ٩٣ عبارة وبلغ عدد العبارات التي تمثل الفهم ٣١ عبارة وبلغ عدد العبارات التي تمثل التطبيق ١٣ عبارة .

تم عرض عبارات كل محور من محاور المقياس على (١٢) خبير من خبراء الاسكواش

لإبداء الرأي في صلاحية مفردات المقياس لقياس الجوانب المعرفية في الاسكواش .

وبعد استطلاع رأى الخبراء في مفردات المقياس ، ارتضى الباحث نسبة (٥٠%) من آراء الخبراء لصلاحية العبارة وعلي ذلك ، تم حذف (١٧) عبارة لم تحصل علي نسبة (٥٠%) من آراء الخبراء حيث بلغ عدد العبارات بعد الحذف (١٢٠) عبارة .

والجداول أرقام (٥)، (٦)، (٧)، (٨)، (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٣)، (١٤) توضح النسبة المئوية

لآراء الخبراء حول عبارات كل محور من محاور المقياس المعرفي.

#### جدول ( ٥ )

ن = ١٢

#### النسبة المئوية للمحور الأول " التاريخ "

العبارات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	العبارات	عدد الموافقين	النسبة المئوية
١	٨	% ٦٦,٦	٧	١٢	% ١٠٠
٢	٩	% ٧٥	٨	٨	% ٦٦,٦
٣	٦	% ٥٠	٩	١٢	% ١٠٠
٤	٨	% ٦٦,٦	١٠	٦	% ٥٠
٥	٧	% ٥٨,٣	١١	٩	% ٧٥
٦	٩	% ٧٥	-	-	-

يتضح من جدول رقم (٥) أن المحور الأول لم تستبعد أي عبارة منه وبذلك ظل عدد عبارات

المحور الأول ( ١١ ) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليها ما بين ( ٥٠ - ١٠٠ % ) .

#### جدول ( ٦ )

ن = ١٢

#### النسبة المئوية للمحور الثاني " القانون "

العبارات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	العبارات	عدد الموافقين	النسبة المئوية
١	٨	% ٦٦,٦	١٠ *	٥	% ٤١,٦
٢	١٢	% ١٠٠	١١	٨	% ٦٦,٦
٣ *	٥	% ٤١,٦	١٢	٨	% ٦٦,٦
٤	١٢	% ١٠٠	١٣	٦	% ٥٠
٥	١٢	% ١٠٠	١٤	٦	% ٥٠

٦٦,٦ %	٨	١٥	١٠٠ %	١٢	٦
٦٦,٦ %	٨	١٦	٤١,٦ %	٥	* ٧
٦٦,٦ %	٨	١٧	٦٦,٦ %	٨	٨
-	-	-	٧٥ %	٩	٩

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول (٦) أن المحور الثاني استبعدت منه العبارات رقم (٣) ، (٧) ، (١٠) لحصولها على نسبة من آراء الخبراء (٤١,٦) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثاني (١٤) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليها ما بين (٥٠ - ١٠٠ %).

### جدول (٧)

النسبة المئوية للمحور الثالث "مبادئ الصحة" ن = ١٢

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٥٨,٣ %	٧	٧	٧٥ %	٩	١
٣٣,٣ %	٤	* ٨	٦٦,٦ %	٨	٢
٦٦,٦ %	٨	٩	٧٥ %	٩	٣
٦٦,٦ %	٨	١٠	٦٦,٦ %	٨	٤
٦٦,٦ %	٨	١١	٥٨,٣ %	٧	٥
٧٥ %	٩	١٢	٧٥ %	٩	٦

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول (٧) أن المحور الثالث استبعدت منه العبارة رقم (٨) لحصولها على نسبة من آراء الخبراء (٣٣,٣) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثالث (١١) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٥٨,٣ - ٧٥ %).

### جدول (٨)

النسبة المئوية للمحور الرابع "مبادئ التغذية" ن = ١٢

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٦٦,٦ %	٨	٧	٧٥ %	٩	١
٧٥ %	٩	٨	٨٣ %	١٠	٢
٣٣,٣ %	٤	* ٩	٨٣ %	١٠	٣
٦٦,٦ %	٨	١٠	٥٠ %	٦	٤
٧٥ %	٩	١١	٥٨,٣ %	٧	٥
٧٥ %	٩	١٢	٧٥ %	٩	٦

\* العبارات التي تم استبعادها .



يتضح من جدول رقم (٨) أن المحور الرابع استبعدت منه العبارة رقم (٩) وذلك لحصولها علي نسبة من آراء الخبراء (٣٣,٣) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الرابع (١١) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٥٠ - ٨٣) % .

### جدول (٩)

النسبة المئوية للمحور الخامس "الإعداد البدني" ن = ١٢

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٦٦,٦ %	٨	٩	١٠٠ %	١٢	١
٤١,٦ %	٥	* ١٠	٧٥ %	٩	٢
٣٣,٣ %	٤	* ١١	٧٥ %	٩	٣
٤١,٦ %	٥	* ١٢	١٠٠ %	١٢	٤
٨٣ %	١٠	١٣	٨٣ %	١٠	٥
٧٥ %	٩	١٤	٨٣ %	١٠	٦
٨٣ %	١٠	١٥	٧٥ %	٩	٧
٦٦,٦ %	٨	١٦	٦٦,٦ %	٨	٨

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول رقم (٩) أن المحور الخامس استبعدت منه العبارات رقم (١٠)،(١١)،(١٢) وذلك لحصولها علي نسبة من آراء الخبراء (٣٣,٣ - ٤١,٦) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الخامس (١٣) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٦٦,٦ - ١٠٠) % .

### جدول (١٠)

النسبة المئوية للمحور السادس "الإعداد المهاري" ن = ١٢

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٨٣ %	١٠	١٠	١٠٠ %	١٢	١
١٠٠ %	١٢	١١	٤١,٦ %	٥	* ٢
٧٥ %	٩	١٢	٣٣,٣ %	٤	* ٣
٦٦,٦ %	٨	١٣	٩١,٦ %	١١	٤
٧٥ %	٩	١٤	١٠٠ %	١٢	٥
٤١,٦ %	٥	* ١٥	٨٣ %	١٠	٦
٧٥ %	٩	١٦	١٠٠ %	١٢	٧
٨٣ %	١٠	١٧	٨٣ %	١٠	٨
-	-	-	٩١,٦ %	١١	٩

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول رقم (١٠) أن المحور السادس استبعدت العبارات رقم (٢) ، (٣) ،(١٥) وذلك لحصولهم علي نسبة من آراء الخبراء ما بين (٣٣,٣ - ٤١,٦) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور السادس (١٤) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٦٦,٦ - ١٠٠) % .

جدول (١١)

النسبة المئوية للمحور السابع "الإعداد الخططي" ن = 12

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٧٥%	٩	٩	٣٣,٣%	٤	* ١
٤١,٦%	٥	* ١٠	٧٥%	٩	٢
٨٣%	١٠	١١	٨٣%	١٠	٣
٧٥%	٩	١٢	٩١,٦%	١١	٤
٩١,٦%	١١	١٣	١٠٠%	١٢	٥
١٠٠%	١٢	١٤	٧٥%	٩	٦
٦٦,٦%	٨	١٥	٨٣%	١٠	٧
٣٣,٣%	٤	* ١٦	٥٨,٣%	٧	٨

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول رقم (١١) أن المحور السابع استبعدت منه العبارات رقم (١)، (١٠)، (١٦) وذلك لحصولها علي نسبة من آراء الخبراء (٣٣,٣ - ٤١,٦) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور السابع (١٣) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٣,٥٨ - ١٠٠%) .

جدول (١٢)

النسبة المئوية للمحور الثامن "الإعداد النفسي" ن = ١٢

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٧٥%	٩	٧	٨٣%	١٠	١
٣٣,٣%	٤	* ٨	١٠٠%	١٢	٢
٦٦,٦%	٨	٩	٨٣%	١٠	٣
٦٦,٦%	٨	١٠	٨٣%	١٠	٤
٧٥%	٩	١١	٩١,٦%	١١	٥
٨٣%	١٠	١٢	٨٣%	١٠	٦

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول رقم (١٢) أن المحور الثامن استبعدت منه العبارة رقم (٨) وذلك لحصولها علي نسبة من آراء الخبراء (٣٣,٣) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثامن (١١) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٦٦,٦ - ١٠٠%) .

جدول ( ١٣ )

النسبة المئوية للمحور التاسع "الإصابات الشائعة" ن = ١٢

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٣٣,٣ %	٤	* ٧	٧٥ %	٩	١
٥٨,٣ %	٧	٨	٧٥ %	٩	٢
٦٦,٦ %	٨	٩	٦٦,٦ %	٨	٣
٧٥ %	٩	١٠	٨٣ %	١٠	٤
٨٣ %	١٠	١١	٦٦,٦ %	٨	٥
٥٠ %	٦	١٢	٩١,٦ %	١١	٦

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول رقم (١٣) أن المحور التاسع استبعدت منه العبارة رقم (٧) وذلك لحصولها على نسبة من آراء الخبراء (٣٣,٣) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور التاسع (١١) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٥٠ - ٨٣ %).

جدول ( ١٤ )

النسبة المئوية للمحور العاشر "الأدوات والأجهزة" ن = ١٢

النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات	النسبة المئوية	عدد الموافقين	العبارات
٩١,٦ %	١١	٧	٨٣ %	١٠	١
٦٦,٦ %	٨	٨	٧٥ %	٩	٢
٦٦,٦ %	٨	٩	٨٣ %	١٠	٣
٧٥ %	٩	١٠	٨٣ %	١٠	٤
٦٦,٦ %	٨	١١	٦٦,٦ %	٨	٥
٣٣,٣ %	٤	* ١٢	٩١,٦ %	١١	٦

\* العبارات التي تم استبعادها .

يتضح من جدول رقم (١٤) أن المحور العاشر استبعدت منه العبارة رقم (١٢) وذلك لحصولها على نسبة من آراء الخبراء (٣٣,٣) وبذلك أصبح عدد عبارات المحور العاشر (١١) عبارة تتراوح نسبة الموافقة المئوية عليهم ما بين (٦٦,٦ - ٩١,٦ %).

وجداول رقم (١٤) يوضح عدد العبارات المستخلصة وفق ما أسفرت عنه النسب المئوية لآراء السادة الخبراء بالموافقة عليها .

جدول رقم (١٥)  
توزيع عدد العبارات المستخلصة من آراء الخبراء لكل محور

الأهمية النسبية		التطبيق		الفهم		المعرفة		المستويات المحاور
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٩.١٧	١١	-	-	-	-	٩.١٧	١١	تاريخ الاسكواش
١١.٦٦	١٤	-	-	٢.٥	٣	٩.١٧	١١	قانون الاسكواش
٩.١٧	١١	-	-	٣.٣٣	٤	٥.٨٣	٧	مبادئ الصحة
٩.١٦	١١	-	-	٢.٥	٣	٦.٦٦	٨	مبادئ التغذية
١٠.٨٤	١٣	١.٦٧	٢	٤.١٧	٥	٥.٠٠	٦	الإعداد البدني
١١.٦٦	١٤	٣.٣٣	٤	١.٦٧	٢	٦.٦٦	٨	الإعداد المهاري
١٠.٨٣	١٣	٣.٣٣	٤	٢.٥	٣	٥.٠٠	٦	الإعداد الخططي
٩.١٧	١١	-	-	٥.٠٠	٦	٤.١٧	٥	الإعداد النفسي
٩.١٧	١١	-	-	-	-	٩.١٧	١١	الإصابات الشائعة
٩.١٧	١١	-	-	-	-	٩.١٧	١١	الأدوات والأجهزة
١٠٠	١٢٠	٨.٣٣	١٠	٢١.٦٧	٢٦	٧٠.٠٠	٨٤	المجموع

يتضح من جدول رقم (١٥) أن المقياس احتوي علي ١٢٠ عبارة وبلغ عدد العبارات التي تمثل المعرفة ٨٤ عبارة بنسبة ٧٠% وبلغ عدد العبارات التي تمثل الفهم ٢٦ عبارة بنسبة ٢١.٦٧% وبلغ عدد العبارات التي تمثل التطبيق ١٠ عبارات بنسبة ٨.٣٣% من إجمالي عبارات المقياس المعرفي في صورته الأولية.

#### الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحث بكتابة المقياس المعرفي في الاسكواش وكان محتوي عباراته (١٢٠) عبارة وقام بتطبيقه علي عينة استطلاعية قوامها (٣٠) لاعب من خارج عينة البحث الاساسية بهدف التأكد من وضوح العبارات وحسن صياغتها وذلك في الفترة من ٢٠٢١/٧/١م إلي ٢٠٢١/٧/١٠م .

وقد أسفرت الدراسة الاستطلاعية الأولى عن دقة ووضوح العبارات وحسن صياغتها وملائمتها ولم تترك أي مفردة بدون إجابة .

#### الدراسة الاستطلاعية الثانية :

وتهدف الدراسة إلي إجراء واستخراج المعاملات العلمية للاختبار تبعاً لإيجاد معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات المقياس وذلك في الفترة من ٢٠٢١/٧/١٥م إلي ٢٠٢١/٧/٢٢م .

قام الباحث بتطبيق المقياس علي عينة قوامها (٦٠) لاعب من خارج عينة البحث الاساسية وذلك في الفترة من وتم إجراء الأتي:-

- تصحيح المقياس ووضع درجة واحدة لكل إجابة صحيحة للطالب .
- حساب معامل السهولة .
- حساب معامل الصعوبة .
- تم ترتيب الاستمارات ترتيباً تنازلياً وفق مجموع درجات كل لاعب .

- تم اختيار (٢٧%) من استمارات الطلاب الممثلة لأعلي الدرجات وأطلق عليها ( مجموعة الممتازين العليا) ، وتم اختيار (٢٧%) من استمارات اللاعبين الممثلة لأدني الدرجات وأطلق عليها (مجموعة ضعاف المستوي المنخفضة) لاستخراج معامل التمييز .  
وقد ارتضى الباحث شروط القبول أن معامل التمييز الذي يتراوح ما بين (٠,٣ - ٠,٧) ، ومعامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (٠,٢٠ - ٠,٨٠) .  
و الجداول أرقام (١٦)، (١٧)، (١٨)، (١٩)، (٢٠)، (٢١)، (٢٢)، (٢٣)، (٢٤)، (٢٥) الموجوده في توضح حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للمقياس المعرفي.

### جدول ( ١٦ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "التاريخ" ن = ٦٠

معاملات			عبارات المحور
التمييز	الصعوبة	السهولة	الأول
٠,٥٢	٠,٦٠	٠,٤٠	١
٠,٣٧	٠,٤٢	٠,٧٣	٢
*٠,٢٩	٠,٣٦	٠,٦٤	٣
*٠,١٩	٠,٥٨	٠,٤٢	٤
٠,٤٤	٠,٣٤	٠,٦٦	٥
*٠,٢٢	٠,٠٤	٠,٩٦	٦
٠,٥٢	٠,٥٦	٠,٤٤	٧
*٠,٢٢	٠,٦٧	٠,٣٣	٨
٠,٥٢	٠,٥٤	٠,٤٦	٩
٠,٦٣	٠,٦٧	٠,٣٣	١٠
*٠,٢٦	٠,٦٧	٠,٣٣	١١

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (١٦) أن المحور الأول "التاريخ" اشتمل علي (١١) عبارة استبعدت منه (٥) عبارات وهي أرقام (٣)، (٤)، (٦)، (٨)، (١١) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الأول (٦) عبارات .

جدول ( ١٧ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "القانون" ن=٦٠

معاملات			عبارات المحور
التمييز	الصعوبة	السهولة	الثاني
٠,٦٣	٠,٤٦	٠,٥٤	١
٠,٥٦	٠,٣٨	٠,٦٢	٢
٠,٦٠	٠,٥٠	٠,٥٠	٣
٠,٥٢	٠,٤٦	٠,٥٤	٤
٠,٦٣	٠,٤٢	٠,٥٨	٥
*٠,١٥	٠,٥٠	٠,٥٠	٦
٠,٥٦	٠,٤٢	٠,٥٨	٧
٠,٤٨	٠,٤٦	٠,٥٤	٨
*٠,١٩	٠,٥١	٠,٤٩	٩
٠,٤١	٠,٤٦	٠,٥٤	١٠
*٠,١١	٠,٥٤	٠,٤٦	١١
*٠,٣٠	٠,٩٤	٠,٠٦	١٢
٠,٤٨	٠,٥٤	٠,٤٦	١٣
٠,٥٢	٠,٥٦	٠,٤٤	١٤

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (١٧) أن المحور الثاني "القانون" اشتمل علي (١٤) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٦)،(٩)،(١١)،(١٢) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثاني (١٠) عبارات .

جدول ( ١٨ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "مبادئ الصحة" ن=٦٠

معاملات			عبارات المحور
التمييز	الصعوبة	السهولة	الثالث
٠,٣٣	٠,٣٤	٠,٦٦	١
٠,٦٧	٠,٣٠	٠,٧٠	٢
*٠,٢٦	٠,٤٢	٠,٥٨	٣
٠,٣٧	٠,٤٤	٠,٥٦	٤
٠,٤٨	٠,٣٦	٠,٦٤	٥
*٠,٢٦	٠,٩٤	٠,٠٦	٦
*٠,١٩	٠,٤٤	٠,٥٦	٧
٠,٦٠	٠,٦٧	٠,٣٣	٨
٠,٢٢	٠,٤٦	٠,٥٤	٩
٠,٤١	٠,٤٠	٠,٦٠	١٠
*٠,١٩	٠,٤٣	٠,٥٧	١١

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (١٨) أن المحور الثالث "مبادئ الصحة" اشتمل علي (١١) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٣)، (٦)، (٧)، (١١) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثالث (٧) عبارات .

#### جدول ( ١٩ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "مبادئ التغذية" ن=٦٠

عبارات المحور الرابع	معاملات	
	السهولة	الصعوبة
١	٠,٥٠	٠,٥٢
٢	٠,٨٤	٠,٤٨
٣	٠,٦٢	٠,٤٤
٤	٠,٦٠	٠,٤١
٥	٠,٨٢	*٠,٦٣
٦	٠,٥٠	٠,٦٠
٧	٠,٨٢	*٠,٦٣
٨	٠,٥٠	*٠,٢٢
٩	٠,٦٥	٠,٣٠
١٠	٠,٣٣	*٠,١٩
١١	٠,٣٣	٠,٤٨

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (١٩) أن المحور الرابع "مبادئ التغذية" اشتمل علي (١١) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٥)، (٧)، (٨)، (١٠) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الرابع (٧) عبارات .

#### جدول ( ٢٠ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "الإعداد البدني" ن=٦٠

عبارات المحور الخامس	معاملات	
	السهولة	الصعوبة
١	٠,٦٠	٠,٤٨
٢	٠,٦٠	٠,٣٣
٣	٠,٦٢	*٠,١٩
٤	٠,٥٦	٠,٤٨
٥	٠,٨٢	*٠,٦٣
٦	٠,٥٠	*٠,٢٢
٧	٠,٦٨	*٠,٢٦
٨	٠,٦٦	٠,٧٠
٩	٠,٧٠	٠,٦٧
١٠	٠,٥٤	٠,٥٢
١١	٠,٣٣	٠,٥٦
١٢	٠,٥٢	٠,٦٣
١٣	٠,٣٣	*٠,٢٢

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (٢٠) أن المحور الخامس "الإعداد البدني" اشتمل علي (١٣) عبارة استبعدت منه (٥) عبارات وهي أرقام (٣)، (٥)، (٦)، (٧)، (١٣) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الخامس (٨) عبارات .

جدول ( ٢١ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "الإعداد المهاري" ن=٦٠

معاملات			عبارات المحور
التميز	الصعوبة	السهولة	السادس
٠,٤٤	٠,٥٠	٠,٥٠	١
٠,٤١	٠,٥٠	٠,٥٠	٢
*٠,١٩	٠,٣٦	٠,٦٤	٣
٠,٤٤	٠,٦٠	٠,٤٠	٤
٠,٣٧	٠,٣٤	٠,٣٦	٥
٠,٤١	٠,٤٤	٠,٥٦	٦
٠,٥٦	٠,٣٠	٠,٧٠	٧
٠,٥٢	٠,٥٠	٠,٥٠	٨
٠,٣٧	٠,٣٨	٠,٦٢	٩
٠,٤١	٠,٤٨	٠,٥٢	١٠
*٠,١٩	٠,٤٠	٠,٦٠	١١
*٠,٤١	٠,٢٥	٠,٧٥	١٢
*٠,١٥	٠,٩١	٠,٠٩	١٣
٠,٤٨	٠,٦٢	٠,٣٨	١٤

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (٢١) أن المحور السادس " الإعداد المهاري " اشتمل علي (١٤) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٣)،(١١)،(١٢)،(١٣) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الخامس (١٠) عبارات.

جدول ( ٢٢ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "الإعداد الخطي" ن=٦٠

معاملات			عبارات المحور
التميز	الصعوبة	السهولة	السابع
*٠,٤١	٠,٢٠	٠,٨٠	١
٠,٤٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٢
*٠,٣٠	٠,٢٠	٠,٨٠	٣
٠,٥٦	٠,٣٠	٠,٧٠	٤
٠,٣٣	٠,٤٠	٠,٦٠	٥
٠,٤١	٠,٤٠	٠,٦٠	٦
*٠,٤٨	٠,١٨	٠,٨٢	٧
*٠,٤٨	٠,٣٠	٠,٧٠	٨
٠,٤٨	٠,٣٠	٠,٧٠	٩
٠,٥٦	٠,٣٢	٠,٦٨	١٠
٠,٦٣	٠,٤٠	٠,٦٠	١١
٠,٧٠	٠,٣٨	٠,٦٢	١٢
*٠,٣٣	٠,٢٧	٠,٧٣	١٣

\* العبارات التي تم رفضها



يتضح من جدول رقم (٢٢) أن المحور السابع "الإعداد الخططي" اشتمل علي (١٣) عبارة استبعدت منه (٥) عبارات وهي أرقام (١)، (٣)، (٧)، (٨)، (١٣) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الخامس (٨) عبارات.

جدول ( ٢٣ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "الإعداد النفسي" ن=٦٠

معاملات			عبارات المحور
التمييز	الصعوبة	السهولة	الثامن
٠,٣٣	٠,٤٠	٠,٦٠	١
*٠,٢٢	٠,٥٠	٠,٥٠	٢
٠,٣٧	٠,٦٠	٠,٤٠	٣
٠,٦٠	٠,٥٠	٠,٥٠	٤
٠,٤٨	٠,٤٠	٠,٦٠	٥
*٠,١٥	٠,٣٤	,٦٦	٦
*٠,٣٠	٠,١٨	٠,٨٢	٧
٠,٥٦	٠,٣٨	٠,٦٢	٨
*٠,٤١	٠,٢٧	٠,٧٣	٩
٠,٥٢	٠,٥٩	٠,٤١	١٠
٠,٤٤	٠,٦٧	٠,٣٣	١١

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (٢٣) أن المحور الثامن "الإعداد النفسي" اشتمل علي (١١) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٢)، (٦)، (٧)، (٩) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الثامن (٧) عبارات .

جدول ( ٢٤ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "الإصابات الشائعة" ن=٦٠

معاملات			عبارات المحور
التمييز	الصعوبة	السهولة	التاسع
٠,٤١	٠,٣٦	٠,٦٤	١
٠,٤٨	٠,٤٠	٠,٦٠	٢
٠,٣٧	٠,٥٠	٠,٥٠	٣
*٠,٣٠	٠,٢٦	٠,٧٤	٤
*٠,٢٢	٠,١٦	٠,٨٤	٥
*٠,١٩	٠,٥٩	٠,٤١	٦
٠,٣٧	٠,٣٨	٠,٦٢	٧
*٠,٢٦	٠,٧٢	٠,٢٨	٨
٠,٤٤	٠,٤٦	٠,٥٤	٩
٠,٣٣	٠,٣٥	٠,٦٥	١٠
٠,٤٨	٠,٦٧	٠,٣٣	١١

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (٢٤) أن المحور التاسع " الإصابات الشائعة " اشتمل علي (١١) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٤) ، (٥) ، (٦) ، (٨) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور التاسع (٧) عبارات .

### جدول ( ٢٥ )

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور "الأدوات والأجهزة" ن=٦٠

معاملات			عبارات المحور
التميز	الصعوبة	السهولة	العاشر
٠,٤١	٠,٥٤	٠,٤٦	١
٠,٣٧	٠,٣٦	٠,٦٤	٢
٠,٥٢	٠,٦٠	٠,٤٠	٣
٠,٦٧	٠,٢٤	٠,٥٦	٤
*٠,٣٠	٠,٢٠	٠,٨٠	٥
*٠,٢٢	٠,٥٤	٠,٤٦	٦
٠,١٩	٠,٤٠	٠,٦٠	٧
*٠,١٩	٠,٥٦	٠,٤٤	٨
٠,٥٦	٠,٤٠	٠,٦٠	٩
٠,١٥	٠,٤٦	٠,٥٤	١٠
*٠,٢٢	٠,٦٧	٠,٣٣	١١

\* العبارات التي تم رفضها

يتضح من جدول رقم (٢٥) أن المحور العاشر " الأدوات والأجهزة " اشتمل علي (١١) عبارة استبعدت منه (٤) عبارات وهي أرقام (٥) ، (٦) ، (٨) ، (١١) وذلك لعدم تحقيقها شروط قبول معامل السهولة والصعوبة والتمييز وبذلك أصبح عدد عبارات المحور العاشر (٧) عبارات .

يتضح من جداول أرقام (١٦) ، (١٧) ، (١٨) ، (١٩) ، (٢٠) ، (٢١) ، (٢٢) ، (٢٣) ، (٢٤) ، (٢٥) أن نتائج معاملات السهولة والصعوبة والتمييز قد حققت شروط القبول المطلوبة طبقا لما أشار الخبراء والمتخصصين و قد قبل الباحث معامل التمييز الذي يتراوح ما بين (٠,٣ - ٠,٧) (١٤ : ١٨٥) ، ومعامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (٠,٢٠ - ٠,٨٠) (٤٠ : ٣٩٥) وعلية تقبل كل مفردة يتوفر لها الشرطين السابقين .

وبهذا أصبح عدد العبارات المحذوفة (٤٣) عبارة وتصبح عدد عبارات المقياس في صورته النهائية (٧٧) عبارة وهي التي حققت معامل صعوبة ومعامل تمييز بدرجة مقبولة وجدول رقم (٢٦) يوضح توزيع عبارات المقياس علي المحاور في الصورة النهائية.

جدول رقم (٢٦)  
توزيع عبارات المقياس المعرفي علي المحاور في الصورة النهائية

الأهمية النسبية		التطبيق		الفهم		المعرفة		المستويات المحاور
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٧.٧٩	٦	-	-	-	-	٧.٧٩	٦	تاريخ الاسكواش
١٢.٩٩	١٠	-	-	٢.٦٠	٢	١٠.٣٩	٨	قانون الاسكواش
٩.٠٩	٧	-	-	٢.٦٠	٢	٦.٤٩	٥	مبادئ الصوحة
٩.٠٩	٧	-	-	٢.٦٠	٢	٦.٤٩	٥	مبادئ التغذية
١٠.٣٨	٨	-	-	٥.١٩	٤	٥.١٩	٤	الإعداد البدني
١٢.٩٩	١٠	٣.٩٠	٣	١.٣٠	١	٧.٧٩	٦	الإعداد المهاري
١٠.٤	٨	٣.٩٠	٣	٢.٦٠	٢	٣.٩٠	٣	الإعداد الخططي
٩.٠٩	٧	-	-	٦.٤٩	٥	٢.٦٠	٢	الإعداد النفسي
٩.٠٩	٧	-	-	-	-	٩.٠٩	٧	الإصابات الشائعة
٩.٠٩	٧	-	-	-	-	٩.٠٩	٧	الأدوات والأجهزة
١٠.٠	٧٧	٨.٣٣	٦	٢١.٦٧	١٨	٦٨.٨٢	٥٣	المجموع

يتضح من جدول (٢٦) أن المقياس المعرفي بعد تطبيق الشروط العلمية في تقدير السهولة والصعوبة وقدرة العبارات علي التمييز قد احتوي علي ٧٧ عبارة وبلغ عدد العبارات التي تمثل المعرفة ٥٣ عبارة بنسبة ٦٨.٨٢% وهي أرقام ( ١، ٣، ٤، ٥، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٤، ١٥، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٦، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٥، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦٢، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٧٠، ٧٢، ٧٤، ٧٦، ٧٧ )، وبلغ عدد العبارات التي تمثل الفهم ١٨ عبارة بنسبة ٢١.٦٧% وهي أرقام ( ٢، ٦، ٧، ٨، ١٣، ٢٤، ٢٥، ٢٨، ٣٤، ٣٧، ٤١، ٥٠، ٥٤، ٥٥، ٦١، ٦٩، ٧١، ٧٣ ) وبلغ عدد العبارات التي تمثل التطبيق ٦ عبارات بنسبة ٨.٣٣% وهي أرقام ( ١٦، ٢٧، ٣٦، ٤٦، ٦٣، ٦٤ ) من إجمالي عبارات المقياس المعرفي .

#### الدراسة الاستطلاعية الثالثة :

وتهدف الدراسة إلي إجراء واستخراج المعاملات العلمية للمقياس تبعا لإيجاد معامل الصدق والثبات للمقياس المعرفي وذلك في الفترة من ٢٥/٧/٢٠٢١م إلي ٥/٨/٢٠٢١م، وعلي ذلك فقد قام الباحث بترتيب العبارات ترتيبا عشوائيا.

#### حساب المعاملات العلمية للمقياس المعرفي :-

#### - حساب ثبات المقياس

تم حساب ثبات المقياس بطريقة إعادة المقياس والتجزئة النصفية ثم حساب معامل الاتساق الداخلي للمقياس.

#### طريقة إعادة تطبيق المقياس :-

تم تطبيق المقياس علي عينة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث وكان قوامها (٦٠ لاعب، ثم إعادة تطبيقه بفارق زمني ٧ أيام وجدول رقم (٢٧) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني والمجموع الكلي.

### جدول (٢٧)

م	محاور المقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط (r)
		س	ع±	س	ع±	
١	التاريخ	٣,٦٣٣	١,٤٠١	٣,٧٥٠	٠,٩٨٥	٠,٦٥٧ *
٢	القانون	٥,٨١٦	١,٥٨٩	٦,٠٠	١,٥٠٧	٠,٨٦٣ *
٣	مبادئ الصحة	٥,٧٨٣	١,١٣٦	٥,٨٠٠	١,٠٣٨	٠,٨١٠ *
٤	مبادئ التغذية	٣,٣٥٠	٠,٩٨٨	٣,٩٨٣	٠,٩٦٥	٠,٦٤٦ *
٥	الإعداد البدني	٥,٣٨٣	١,٣٢٨	٥,٤٥٠	١,٠٣٢	٠,٨٣٦ *
٦	الإعداد المهاري	٦,٢٥٠	١,٥٢٥	٦,١٥٠	١,٣٧٥	٠,٨٧٩ *
٧	الإعداد الخططي	٥,٤٦٦	١,٨٠٨	٥,٦٠٠	١,٥٩٦	٠,٨٩٣ *
٨	الإعداد النفسي	٣,٧٠٠	١,٥٢١	٤,١٠٠	١,٣١١	٠,٦٦١ *
٩	الإصابات الشائعة	٤,١١٦	١,٧٩٥	٤,٤٦٦	١,٤٠٧	٠,٨٣٦ *
١٠	الأدوات والأجهزة	٣,٩٥٠	١,٥٥٦	٤,٢٨٣	١,٢٧٦	٠,٨٣٥ *
	المقياس ككل	٤٧,٤٤٧	١٤,٦٤٧	٤٩,٥٨	١٢,٤٩٢	٠,٩٨٦ *

\* قيمة r الجدولي عند مستوى (٠,٠٥) = (٠,٢٥٠)

يتضح من جدول (٢٧) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في محاور المقياس والمقياس ككل مما يشير إلي ثبات المقياس .  
طريقة التجزئة النصفية :-

قام الباحث بحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية للمقياس من خلال تقسيم المقياس المعرفي للعبارات (الفردية والزوجية) لعدد (٦٠) لاعب .

ثم تم استخدام معادلة الثبات الكلي للاختبار المعرفي من خلال معادلة التصحيح لسبيرمان براون Spearman-Brown ، وجدول رقم (٢٨) يوضح معامل الارتباط بين نصفي المقياس المعرفي.

### جدول (٢٨)

م	محاور المقياس	العبارات الفردية		العبارات الزوجية		معامل الارتباط (r)
		س	ع±	س	ع±	
١	التاريخ	٤,٠٣٣	٠,٧١٨	٣,٤٦٦	١,٠٤١	٠,٤٣٩ *
٢	القانون	٦,٥٣٣	١,٦١٣	٦,٧٠٠	١,٦٤٣	٠,٧٩١ *
٣	مبادئ الصحة	٦,٠٠	١,٢٥٩	٦,٠٣٣	٠,٩٩٩	٠,٧٤٠ *
٤	مبادئ التغذية	٣,٥٣٣	٠,٩٧٣	٤,٠٠	١,١١٤	٠,٥٧٢ *
٥	الإعداد البدني	٥,٤٠٠	١,٦٧٣	٥,٤٠٠	١,١٩١	٠,٨٣٣ *
٦	الإعداد المهاري	٦,٥٣٣	١,٦١٣	٦,٣٦٦	١,٣٧٦	٠,٨٢٥ *
٧	الإعداد الخططي	٥,٧٦٦	١,٦٥٤	٥,٩٣٣	١,٤٨٤	٠,٧٦٦ *
٨	الإعداد النفسي	٣,٨٦٦	١,٥٩١	٤,٢٠٠	١,٤٤٧	٠,٤٦١ *
٩	الإصابات الشائعة	٤,٢٦٦	١,٩٩٨	٤,٧٠٠	١,٤٨٩	٠,٧٥٨ *
١٠	الأدوات والأجهزة	٤,٢٠٠	١,٦٦٩	٤,٧٠٠	١,٣١٧	٠,٧٥٠ *

دلالة معامل التصحيح "سبيرمان براون"	* قيمة معامل الارتباط عند مستوى (٠,٠٥) = ٠,٢٥٠
٠,٧٥١ *	

يتضح من جدول (٢٨) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية بين نصفي للمقياس المعرفي، كما يتضح من نفس الجدول أن معامل الثبات الكلي بعد التصحيح بمعادلة سبيرمان براون بلغ (٠,٧٥١) و هو ارتباط دال إحصائياً عند مستوي ( ٠,٠٥ ) .

**حساب معامل الاتساق الداخلي للمقياس :-**

تم حساب معامل الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق حساب معاملات الارتباط بين محاور المقياس وبعضها والمجموع الكلي للاختبار و جدول رقم (٢٩) يوضح حساب معاملات الارتباط بين محاور المقياس والمجموع الكلي للمقياس.

### جدول (٢٩)

حساب معاملات الارتباط بين محاور المقياس والمجموع الكلي للمقياس

ن = ٦٠

م	اسم المحور	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١
١	التاريخ	١,٠٠	٤١١*	٠,٦٦	٤٤١*	٢٩٦*	٠,٥٩	١,١٩	٠,٤٦	٢٩٣*	٣٢٠.*	٠,٢٥
٢	القانون	١,٠٠	٣٧٩*	٠,٢٣	٠,١١	١,٠٦	٢٤٧	١,١٢	٠,٤٦	٣٨٣*	٤٧٦*	٥٢٩*
٣	مبادئ الصحة	١,٠٠	١,٣٢	٠,٨٥	٠,٢١	٣٥٠.*	١,١٥	٢٨٥*	٤٢٧*	٥٤٢*	٠,٢٤	١,٣٨
٤	مبادئ التغذية	١,٠٠	١,٣٢	٠,٢٦	١,٣٨	٠,٢٦	١,٣٨	١,١٤	١,٣٣	٠,٥٧	٠,٢٤	١,٣٨
٥	الإعداد البدني	١,٠٠	٢١٤	٠,٩١	٢١٤	٠,٩١	١,٤٢	١,٣٣	١,٣٣	١,٣٣	١,٣٣	٣٧٩*
٦	الإعداد المهاري	١,٠٠	٢٢٨	٠,٧٦	٢٢٨	٠,٧٦	١,٤٧	١,٤٧	١,٤٧	١,٤٧	١,٤٧	٤١٤*
٧	الإعداد الخططي	١,٠٠	٣٣٥*	٠,٦٦	٣٣٥*	٠,٦٦	٤٥٤*	٤٥٤*	٤٥٤*	٤٥٤*	٤٥٤*	٦٧٢*
٨	الإعداد النفسي	١,٠٠	٥٢٥*	٠,٦٦	٥٢٥*	٠,٦٦	٣٤٧*	٣٤٧*	٣٤٧*	٣٤٧*	٣٤٧*	٤٥١*
٩	الإصابات الشائعة	١,٠٠	٦٨٠.*	٠,٦٦	٦٨٠.*	٠,٦٦	٧٤١*	٧٤١*	٧٤١*	٧٤١*	٧٤١*	٧٤١*
١٠	الأدوات والأجهزة	١,٠٠	٧٣٢*	٠,٦٦	٧٣٢*	٠,٦٦	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*
١١	المجموع الكلي	١,٠٠	٧٣٢*	٠,٦٦	٧٣٢*	٠,٦٦	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*	٧٣٢*

قيمة ( ر ) الجدوليه عند مستوي ( ٠,٠٥ ) = ٠,٢٥٠

يتضح من جدول (٢٩) أن معاملات الارتباط بين محاور المقياس والمجموع الكلي للمقياس قد بلغت قيمة دالة إحصائياً عند مستوي ( ٠,٠٥ ) .

**حساب معاملات الصدق للاختبار المعرفي :**

**حساب صدق المحتوي :-**

تم حساب صدق المحتوي وذلك بعرض المقياس في صورته النهائية علي خمسة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية.

وكانت نسبة موافقة الخبراء علي صدق المحتوي ١٠٠% وأن المقياس يقيس ما وضع من أجله ومدى كفايته في قياس الجوانب المعرفية المرتبطة برياضة الاسكواش.

### حساب صدق المقارنة الطرفية :-

تم حساب صدق المقارنة الطرفية حيث تم ترتيب درجات الطلاب الـ (٦٠) تنازليا وقد تم حذف درجات الـ (٢٠ لاعب في المنتصف) وإجراء المقارنة الطرفية بين اللاعبين ذوي الدرجات العالية والطلاب ذوي الدرجات المنخفضة وجدول رقم (٣٠) يوضح حساب صدق المقارنة الطرفية.

### جدول (٣٠)

#### حساب صدق المقارنة الطرفية للمقياس المعرفي

م	محاور المقياس	المجموعة المنخفضة		المجموعة العالية		فرق المتوسطين	قيمة "ت"
		ع±	س	ع±	س		
١	تاريخ الاسكواش	٢,٨٠٠	٠,٥٢٣	٤,٧٥٠	٠,٧١٦	١,٩٥٠	٧,٦١٠*
٢	قانون الاسكواش	٤,٥٥٠	٠,٦٠٤	٧,٧٥٠	٠,٩٦٦	٣,٢٠٠	٩,٤٩١*
٣	مبادئ الصحة	٤,٦٠٠	٠,٧٥٣	٦,٨٠٠	٠,٤١٠	٢,٢٠٠	٩,٧٨٧*
٤	مبادئ التغذية	٣,٠٠	٠,٧٢٥	٤,٩٥٠	٠,٦٠٤	١,٩٥٠	٦,٦٢٢*
٥	الإعداد البدني	٤,٤٥٠	٠,٧٥٩	٦,٥٠٠	٠,٥١٣	٢,٠٥٠	٧,٦٩٨*
٦	الإعداد المهاري	٤,٦٥٠	٠,٥٨٧	٧,٦٥٠	٠,٨١٢	٣,٠٠	١٠,٠٢٩*
٧	الإعداد الخططي	٣,٨٠٠	١,١٥١	٧,٢٠٠	٠,٥٢٣	٣,٤٠٠	٩,٦٨٨*
٨	الإعداد النفسي	٢,٦٠٠	٠,٧٥٣	٥,٤٠٠	٠,٥٩٨	٢,٨٠٠	٩,٧٧٢*
٩	الإصابات الشائعة	٢,٩٠٠	٠,٧١٨	٦,٠٠	٠,٦٤٨	٣,١٠٠	١٠,٧١٦*
١٠	الأدوات والأجهزة	٣,٠٥٠	٠,٧٥٩	٥,٧٠٠	٠,٨٠١	٢,٦٥٠	٨,١١٢*
١١	المجموع الكلي	٣٦.٤٠٠	٧.٣٣٢	٦٢.٧٠٠	٦.٥٩١	٢٦.٣٠٠	٣٨,٧٨٩*

\* قيمة (ت) الجدولي عند مستوي (٠.٠٥) = ٢.٠٢١ .

يتضح من جدول (٣٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين لصالح المجموعة العالية حيث بلغ المتوسط ٦٢.٧٠٠ بانحراف معياري ٦.٥٩١ ، وللمجموعة المنخفضة حيث بلغ المتوسط ٣٦.٤٠٠ بانحراف معياري ٧.٣٣٢ ، كما يتضح من نفس الجدول أن قيمة (ت) المحسوبة أعلي من قيمتها الجدولي مما يؤكد صدق المقياس علي التمييز بين المجموعتين.

### المرحلة الرابعة :

#### ١- تعليمات المقياس المعرفي :

تم وضع تعليمات كاملة وواضحة للاعبين كالاتي ( قراءة العبارة بدقة - عدم ترك عبارة بدون إجابة - لا تعتمد علي التخمين - تتم الإجابة بالورقة المرفقة الخاصة بالإجابة ).

#### ٢- حساب زمن الإجابة علي المقياس .

تم تحديد زمن أداء المقياس من حساب الزمن التجريبي ويوضح جدول رقم (٣١) حساب زمن المقياس.

جدول (٣١)  
حساب زمن أداء المقياس المعرفي

زمن المقياس	الزمن التجريبي		المجموع	الزمن المناسب
	إجابة أول لاعب	إجابة آخر لاعب		
٢٥ ق	٢٥ ق	٣٥ ق	٦٠ ق	٣٠ ق

يتضح من جدول رقم (٣١) أن زمن إجابة أول طالب بلغ (٢٥ق) وزمن إجابة آخر طالب بلغ (٣٥ق) ومجموع الأزمنة (٦٠ق) ، و أن الزمن المناسب للإجابة علي المقياس هو (٣٠ق).

### ٣- إعداد مفتاح التصحيح :

بعد أن حدد الباحث طريقة الإجابة علي أسئلة المقياس في ورقة الإجابة المرفقة وذلك تبعاً للجدول الموضح ، صمم الباحث مفتاح التصحيح المثقب بحيث يكون واضح وسهل الاستخدام.

### ٤- الدراسة الأساسية :-

قام الباحث باختيار عينة بالطريقة العمدية لعينة قوامها (٢٠٠) لاعب يمثلون عينة البحث للتطبيق النهائي للاختبار بواقع (٥٠) لاعب من نادي بلاك بول، (٣٠) لاعب من نادي مدينتي ، (٤٠) لاعب من نادي الزهور ، (٣٠) لاعب من النادي الاهلي ، (٥٠) من نادي وادي دجلة في الفترة من ٢٠٢١/٨/٢٠م إلى ٢٠٢١/٩/٣٠م.

### المنهج الإحصائي :

النسبة المئوية ، زمن المقياس، معامل السهولة تصحيح الدرجة من اثر التخمين، معامل الصعوبة، معامل التمييز، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري ، معامل الارتباط لبيرسون، معامل التصحيح لسبيرمان براون، اختبار ( ت )،الدرجة المعيارية، وقد استخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) وقد ارتضى الباحث مستوي دلالة إحصائية في جميع العمليات الإحصائية مستوي (٠.٠٥) .

جدول (٣٢)

توزيع درجات الطلاب الخام ن = ٢٠٠

الدرجة الخام	تكرار الدرجة	الدرجة الخام	تكرار الدرجة
٣٠	١	٤٩	١٠
٣١	١	٥٠	١٥
٣٢	١	٥١	١٣
٣٣	١	٥٢	٩
٣٤	١	٥٣	١٢
٣٥	١	٥٤	١٠
٣٦	٣	٥٥	٥
٣٧	٢	٥٦	٨
٣٨	٣	٥٧	١٧
٣٩	٤	٥٨	١٣
٤٠	٦	٥٩	٨
٤١	١	٦٠	٨
٤٢	٨	٦١	٢
٤٣	٢	٦٢	١

١	٦٣	٧	٤٤
١	٦٤	٢	٤٥
٢	٦٥	٤	٤٦
٢٠٠	المجموع	٢	٤٧
		١٥	٤٨

يتضح من جدول (٣٢) التوزيع التكراري لدرجات الطلاب الخام حيث بلغت درجة (٣٠) أقل درجة خام بتكرار مرة واحدة ، وبلغت درجة (٦٥) أعلى درجة خام بتكرار مرتين. وقد تم تحويل الدرجات الخام للمقياس إلي درجات معيارية وفقا لما أشار إليه بعض الخبراء ويوضح جدول رقم (٣٣) المستويات المعيارية للمقياس المعرفي.

### جدول رقم (٣٣)

ن = ٢٠٠

### المستويات المعيارية للمقياس المعرفي

درجة معيارية	درجة خام	درجة معيارية	درجة خام	درجة معيارية	درجة خام
٥٨,٤	٤٥	٧٩,٢	٦١	١٠٠	٧٧
٥٧,١	٤٤	٧٧,٩	٦٠	٩٨,٧	٧٦
٥٥,٨	٤٣	٧٦,٦	٥٩	٩٧,٤	٧٥
٥٤,٥	٤٢	٧٥,٣	٥٨	٩٦,١	٧٤
٥٣,٢	٤١	٧٤	٥٧	٩٤,٨	٧٣
٥١,٩	٤٠	٧٢,٧	٥٦	٩٣,٥	٧٢
٥٠,٦	٣٩	٧١,٤	٥٥	٩٢,٢	٧١
٤٩,٣	٣٨	٧٠,١	٥٤	٩٠,٩	٧٠
٤٨	٣٧	٦٨,٨	٥٣	٨٩,٦	٦٩
٤٦,٧	٣٦	٦٧,٥	٥٢	٨٨,٣	٦٨
٤٥,٤	٣٥	٦٦,٢	٥١	٨٧	٦٧
٤٤,١	٣٤	٦٤,٩	٥٠	٨٥,٧	٦٦
٤٢,٨	٣٣	٦٣,٦	٤٩	٨٤,٤	** ٦٥
٤١,٥	٣٢	٦٢,٣	٤٨	٨٣,١	٦٤
٤٠,٢	٣١	٦١	٤٧	٨١,٨	٦٣
٣٨,٩	* ٣٠	٥٩,٧	٤٦	٨٠,٥	٦٢

( \*\* أعلى درجة ) ( \* أقل درجة )

يتضح من جدول (٣٣) أن أعلى درجة خام بلغت (٦٥) وكانت الدرجة المعيارية المقابلة لها ٨٤.٤ ، وأن أقل درجة بلغت (٣٠) وكانت الدرجة المعيارية المقابلة لها ٣٨.٩.

وقد تم استخدام النسبة المئوية للتقديرات الستة طبقا لما يلي :

٨٥ - ١٠٠ ممتاز، ٧٥ - ٨٤ جيد جدا ، ٦٥ - ٧٤ جيد

٥٠ - ٦٤ مقبول، ٤٠ - ٤٩ ضعيف، أقل من ٤٠ ضعيف جدا

وجداول رقم (٣٤) يوضح النسبة المئوية للتقديرات النهائية للمقياس المعرفي.



جدول رقم (٣٤)

النسبة المئوية للتقديرات النهائية للقياس المعرفي

النسبة المئوية	عدد اللاعبين	تقديرات الطلاب
٠	٠	ممتاز
% ١٨.٥	٣٧	جيد جدا
% ٤٥	٩٠	جيد
% ٣٠.٥	٦١	مقبول
% ٥.٥	١١	ضعيف
% ٠.٥	١	ضعيف جدا
% ١٠٠	٢٠٠	المجموع

يتضح من جدول رقم (٣٤) أنه لم يحصل أي لاعب من اللاعبين علي تقدير ممتاز وأن (١٨.٥%) من اللاعبين قد حصلوا علي تقدير جيد جدا، و (٤٥%) من اللاعبين قد حصلوا علي تقدير جيد و (٣٠.٥%) من اللاعبين قد حصلوا علي تقدير مقبول و (٥.٥%) من اللاعبين قد حصلوا علي تقدير ضعيف ، و (٠.٥%) من اللاعبين قد حصلوا علي تقدير ضعيف جدا .

مناقشة النتائج وتفسيرها :

اعتمادا علي نتائج التحليل الإحصائي لبيانات البحث واسترشادا بالمراجع العلمية والدراسات المتخصصة فان الباحث يتناول بحثه وفقا لتحقيق الأهداف والتساؤلات التي صاغها الباحث كالتالي:

١- فيما يتعلق ببناء المقياس المعرفي في رياضة الاسكواش :

بناءا علي نتائج التحليل الإحصائي لبيانات البحث والموضحة بجدول النسبة المئوية لآراء الخبراء وجدول حساب معاملات السهولة والصعوبة والتميز من جدول رقم (٥) إلي جدول (٢٦) توصل الباحث إلي بناء مقياس معرفي في الاسكواش وقد احتوي المقياس المعرفي في صورته النهائية علي (١٠ محاور) و (٧٧ عبارة) تمثل فيها عبارات مستوي المعرفة (٥٣) عبارة ، و تمثل عبارات مستوي الفهم (١٨) عبارة ، وتمثل عبارات مستوي التطبيق (٦) عبارات، و موزعة علي نوعين من الأسئلة هي ( أسئلة الصواب والخطأ وأسئلة الاختيار من المتعدد ) .

وقد حقق المقياس معاملات صدق وثبات عالية حيث بلغ معامل الثبات بطريقة إعادة تطبيق الاختبار ( ٠.٩٨٦ ) وهو دال إحصائيا عند مستوي (٠.٠٥) ، وبلغ معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية واستخدام معامل التصحيح لسبيرمان براون ( ٠.٧٥١ ) وهو دال إحصائيا عند مستوي (٠.٠٥) ، و تم حساب معامل الاتساق الداخلي بين محاور المقياس والمقياس ككل و كانت قيمة معامل الاتساق الداخلي دالة إحصائيا عند مستوي (٠.٠٥).

كما تحقق صدق المحتوى للمقياس المعرفي وذلك باتفاق المحكمين علي صدق المقياس لما وضع من اجله ومدى كفايته في قياس الجوانب المعرفية وبلغ معامل صدق المقارنة الطرفية (٣٨.٧٨٩) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠٥) .

وكان الزمن المناسب للمقياس هو (٣٠) دقيقة ، كما هو موضح بجداول حساب معاملات الصدق والثبات والزمن رقم (٢٦) إلي رقم (٣١) .

وهذا يتفق مع ما توصلت إليه دراسة كل من احمد محمد عبدالله (١) على مصطفى طه (٦) وعلى حسنين ومحمد احمد الحفناوى (٥) سمير لطفى السيد (٤) ورن جلان (١٧) وتايلب واخرون (١٨) ومشالوبوليو (١٦) وتلفون هاجن (١٩) من حيث اختيار محاور الاختبار وشكل مفردات الاختبار واستخدام المعالجات الإحصائية المناسبة لطبيعة البحث.

كما تتفق مع ما أشار إليه كل ذكي محمد حسن (٣) ، على مصطفى طه (٦) علي أن الاختبارات المعرفية غالباً ما تستخدم بجانب الاختبارات المهارية لتساعد المتعلم علي فهم القوانين ، الأساسيات الفنيات ، المصطلحات داخل الأداء الرياضي لما لها من أهمية كبيرة في تحقيق أهداف البرنامج التعليمي ، كما أن التقييم في التربية البدنية لا يكتمل دون أن يستخدم الاختبارات المعرفية حيث أن التقويم والقياس يفيدنا كوسيلة لتحديد مدى النجاح الذي وصلنا إليه في هذا المجال وذلك في سبيل تحقيق أهدافنا.

وبهذا يتحقق الهدف الأول للبحث وهو بناء مقياس معرفي في رياضة الاسكواش يمكن الاعتماد عليه في قياس الجوانب المعرفية للاعبين.

٢- فيما يتعلق بوضع مستويات معيارية يمكن الاستفادة منها في تحديد مستوي المعرفة في رياضة الاسكواش:

بناء علي نتائج التحليل الإحصائي لبيانات البحث والموضحة بجداول رقم (٣٢) ، (٣٣) ، (٣٤) يتضح من النتيجة العامة للاعبين أن تقدير جيد هو الأكثر شيوعاً وهذا يعطي مؤشراً علي أن معظم اللاعبين في المستوي المتوسط ، كما تشير النتائج إلي أن تقدير مقبول يأتي في المرتبة الثانية وهذا يعطي مؤشراً علي ضعف نسبة كبيرة من اللاعبين في الناحية المعرفية بينما أظهرت النتائج علي أن تقدير جيد جداً قد اخذ المرتبة الثالثة وهذا يعطي مؤشراً علي أن نسبة المتفوقين ( فوق المتوسط ) بلغت (١٨.٥%) وهي نسبة صغيرة جداً، أما نسبة الراسبين ( ضعيف - ضعيف جداً ) قد أخذت المرتبة الرابعة وبالنسبة لتقدير ممتاز فلم يحصل عليه أي طالب .

ويعزي الباحث ذلك إلي عدم شرح اي جانب معرفي من المدرب للاعبين حيث من المفترض أن يخصص للجانب المعرفي ساعه اسبوعياً ، وأيضا لعدم وجود مقاييس معرفية موضوعية تطبق

علي اللاعبين بصفة دورية مما يحفز اللاعبين علي المداومة علي مراجعة النواحي المعرفية ، في حين أن مدرب الاسكواش قد لا يهتم بالجوانب المعرفية أثناء تدريب اللاعبين.

وتتفق نتائج البحث مع ما ذكره ورن جلان (١٧) وتايلب واخرون (١٨) بأن المعرفة الرياضية تحتل درجة كبيرة من الأهمية ويتأسس عليها اكتساب السلوك الصحيح للفرد أثناء تعلم المهارات الرياضية كما يؤكد علي انه كلما ازداد إتقان المعارف النظرية الخاصة لكل نشاط رياضي وطرق تطبيقها كان المتعلم أفدر علي تنمية وتطوير المستوي المهارى إلي أقصى درجة كما انه يستطيع الاحتفاظ بالمعلومات مدة طويلة عن احتفاظه بمهاراته الحركية وكذلك بلياقته البدنية.

وتتفق أيضا مع ما أشار إليه كل من مشالوبوليو (١٦) وتلفون هاجن (١٩) إلي أن تعليم القدرات العقلية المعرفية يعتبر من أهم الجوانب التي لا يمكن الاستغناء عنها في مراحل تعليم الرياضة وأن أنجح المدرسين هم من تنبهوا إلي أهمية الجانب المعرفي العقلي وخططوا لإكساب المعارف النظرية للطلاب.

وبهذا يتحقق الهدف الثاني للبحث وهو أن المستويات معيارية التي حددها المقياس المعرفي يمكن الاستفادة منها في تحديد مستوي المعرفة في الاسكواش .

#### **- الاستنتاجات :-**

في ضوء أهداف البحث وفي حدود العينة والإجراءات التي اتبعتها الباحثة قد توصل إلي النتائج التالية :-

أشتمل المقياس في صورته النهائية علي (١٠) محاور موزعة علي (٧٧) عبارة منهم (٤٧) عبارة بشكل الصواب والخطأ و (٣٠) عبارة بشكل الاختيار من المتعدد و (٥٣) عبارة تمثل مستوي المعرفة و (١٨) عبارة تمثل مستوي الفهم و (٦) عبارات تمثل مستوي التطبيق . يمكن الاعتماد علي المقياس المعرفي بعد أن تم استخراج معامل السهولة و الصعوبة والتمييز وكذا معامل الصدق والثبات ، حيث بلغ معامل الثبات ٠.٩٨٦ .

المقياس المعرفي المصمم يفرق بين لاعبين الاسكواش الممتازين والضعاف في الجوانب المعرفية. تم وضع مستويات معيارية للمقياس المعرفي يمكن من خلالها التعرف علي مستوي اللاعبين في الاندية المختلفة.

#### **- التوصيات :-**

في ضوء النتائج التي توصل إليها الباحثة

يوصي الباحث بالتالي :-

استخدام المقياس المعرفي المصمم في بصورة دورية لتقويم اللاعبين إلي جانب الاختبارات البدنية و المهارية .

استخدام المستويات المعيارية للمقياس المعرفي المصمم للتعرف علي مستوى التحصيل المعرفي لدي اللاعبين .

بناء المقاييس المعرفية بصفة عامة وخصوصا في محور القانون وتطبيقها بصفة دورية علي اللاعبين لمعرفة مدي استيعابهم للتعديلات الجديدة في نص القانون.

إجراء دراسة مقارنة باستخدام المقاييس المعرفية بين اللاعبين الكبار والصغار وخلق روح المنافسة.

## المراجع

### المراجع العربية:

(١) احمد محمد عبد الله: دراسة استكشافية للأداء الخططي كأساس لبرنامج تدريبي مقترح للاعبين الكرة الطائرة الشاطئية, رسالة دكتوراه, غير منشوره, كلية التربية الرياضية, جامعة أسيوط, ٢٠١١م.

(٢) أحمد يحيى عبد الهادي: تصميم اختبار معرفي الكتروني لمعلمي التربية الرياضية ببور سعيد ، ع٥٢، ج١، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ،كلية التربية الرياضية ،جامعة أسيوط، ٢٠٢٠م.

(٣) ذكى محمد حسن: الكرة الطائرة الشاطئية العصر الذهبي للرمال, المكتبة المصرية، الإسكندرية، ٢٠٠٦م.

(٤) سمير لطفي السيد ، احمد محمد عبدالله : طائرة الشواطئ والرمال ، تاريخ -بدي - مهاري، الجزء الأول ، ٢٠١٤م .

(٥) على حسانين حسب الله ومحمد احمد الحفناوى : بناء اختبار معرفى لحكام الكرة الطائرة ، انتاج علمى ، مجلة كلية التربية الرياضية -جامعة حلوان ، العدد الثامن والاربعون ، ١٩٩٦م .

(٦) على مصطفى طه: بناء اختبار معرفى فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية ، انتاج علمى، ٢٠٠٢م .

(٧) فؤاد سليمان قلاده : الاهداف التربويه والتقويم ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٢م .

(٨) كمال عبدالجابر عبد الحافظ : قياس الحصائل المعرفيه لحكام رياضة الملاكمه ، رسالة ماجستير ، غير منشوره ،كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة اسيوط، ١٩٩٦م .

(٩) ليلي السيد فرحات : القياس المعرفى الرياضى ، مركز النشر ، القاهرة ، ٢٠٠١م

(١٠) ليلي شرف الدين امام : بناء اختبار معرفي في التعبير الحركي لطالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنات والتعرف علي العلاقة بين المستوي المعرفي ومستوي الاداء المهاري

- في التعبير الحركي " المؤتمر العلمي السابع" التنمية البشرية والقضايا الرياضية المعاصرة ،  
كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة حلوان، ٢٠١٦م.
- (١١) محمد عبدالسلام احمد : القياس النفسى والتربوى ، ط ١ ، النهضة المصرية ، القاهرة .
- (١٢) محمود عبد الحليم عبد الكريم : بناء اختبار معرفي لمقرر الهوكي لطلاب المرحلة التخصصية  
بكلية التربية الرياضية جامعة اسيوط" مجلة اسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، ٤٤ع، ج١،  
كلية التربية الرياضية، جامعة سوهاج ، ٢٠١٧م.
- (١٣) مصطفى السباعى، طه محمد السيد: بناء مقياس معرفى فى رياضة تنس الطاولة لطلاب كلية  
التربية الرياضية جامعة اسيوط، انتاج علمى ، مجلة كلية التربية الرياضية ، جامعه اسيوط،  
٢٠١٤م.
- (١٤) نشرة يصدرها الاتحاد الكويتي لتنس الطاولة، العدد الأول، مارس ١٩٩٦م.
- (١٥) هشام اسماعيل هشام : بناء اختبار معرفي في سباحة الانقاذ لطلاب الفرقة الاولى بكلية  
التربية الرياضية- جامعة بورسعيد ، ٨٦ع ، مجلة اسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، كلية  
التربية الرياضية ، جامعة اسيوط ، ٢٠١٩م.

#### المراجع الأجنبية:

- 1٦- Michalopoulou,m.Papadimitriou : K.Lignos ,N. Taxildaris, K.Antonuo  
:Computer nalysis in of The technical effectiveness in Greek beach volley  
ball International Journal of performance analysis in Sport Volume 5,  
number1 ,1 June 2005
- 1٧- Ronglan, Lars tour; grydeland, Jon: The effect of changing the rules and  
reducing the courtdimension on the relative strengths between Game  
action itop International beach volley ball, International Journal of  
performance analysis in Spor; University of Wales 6 ,Number1,1Junne  
2006 , (12)
- 1٨- Tilp, Markus,Koch Christina ; Stifter; Sibylle; Ruppert, Georgs: Digital  
game analysis beach volley ball, International Journal of performance  
analysis in Spor; University of Wales Institute, Cardiff; Volume 6, ,Nu  
mber1 ,June 2006
- 1٩- Z.tilovon Hagen : spielbeobachtung und spiel system for hochspie in  
beach volleyball. Diploma arplomt, deutsch ehochschule koeln . 2000